



**Groupe Transversal « Inventer le Grand Paris »
Labex Futurs Urbains (UPE)**

**Atelier international
Les plans dans leur épaisseur
Jeudi 21 juin 2018, 10h00-17h00
Ecole d'architecture de Paris Belleville, Salle 12
60, Boulevard de La Villette, 75019 Paris**

A travers le cycle de colloques organisés de 2013 à 2016 et publiés depuis sur le site internet www.inventerlegrandparis.fr, le programme *Inventer le Grand Paris* est revenu sur les moments cristallisés par les plans d'aménagement du XXème siècle pour interroger dans une perspective transdisciplinaire, la construction du Grand Paris comme concept métropolitain, comparée à d'autres métropoles, et mieux comprendre la permanence et les évolutions des dynamiques territoriales sur le long terme.

Faire une histoire de l'aménagement métropolitain suppose de revenir plus spécifiquement sur le plan comme *objet* et comme *corpus*. Dénommés « rapport », « plan », « schéma », les différents « plans » qui ont jalonné l'histoire du Grand Paris (Rapport Bonnier-Poëte, Plan Jaussely, Plan Prost, Padog, Sdaup, Sdaurif) constituent des figures régulièrement convoquées dans cette histoire dont l'importance se mesure à la fréquence de leur citation, sans que l'on puisse juger de leur influence. Leur centralité dessine par ailleurs une « géographie » du plan, autour des événements qui l'ont motivé, des acteurs qui l'ont élaboré, des institutions qui l'ont porté, des politiques publiques qui ont été engagées, qu'il est important de décrire afin de mieux saisir les réseaux de relations qu'ils nouent.

Pour éclairer la démarche du projet de recherche IGP et l'élaboration en cours d'un atlas virtuel des plans du Grand Paris, cet atelier propose de se pencher sur trois questions. Une première question porte sur l'existence du plan. Dans quelles conditions apparaît la nécessité du plan ? Quelles questions, quelles collaborations suscitent son élaboration et sa mise en œuvre ? Quelles articulations noue-t-il avec les politiques publiques ? Une deuxième question porte sur le plan comme document. Instrument prospectif, programmatique ou opérationnel ; visuel ou textuel ; rapport, carte, mémoire ; lieu d'analyse interdisciplinaire et de synthèse d'actions ; source d'échanges internationaux et repère temporel : le plan apparaît dans la diversité de sa forme et la complexité de ses finalités, comme objet synthétique susceptible d'éclairer des moments de l'aménagement métropolitain. Comment saisir les contours d'un plan ? Et en quoi informent-ils des conditions d'aménagement métropolitaines ? Comment circule-t-il et que permet-il de communiquer ? Une troisième question porte sur la temporalité du plan. Quel est son devenir, une fois approuvé ? Son efficacité doit-elle se mesurer à l'intensité de son élaboration, au succès de sa réception, ou à l'impact de sa mise en œuvre ? Quelle est la persistance du plan au regard d'une séquence longue de l'aménagement métropolitain ? Comment la notion même de plan est-elle amenée à se transformer suivant les moments de l'aménagement métropolitain ?

Deux sessions jalonnent cet atelier, la première sur la nécessité du plan au regard de l'action ; la deuxième sur la matérialité de l'objet à lire et sa territorialisation. Les communications invitées reviendront sur différents moments, expériences situées (Paris, Lille et Nancy, Luxembourg et Rome), perspectives (transport, paysage, urbanisme).

Programme

9h30 : Accueil des participants

10h00-10h30 : Introduction scientifique

Frédéric Pousin (ENSAPB, IPRAUS) et Nathalie Roseau (ENPC, LATTIS)

10h30- 12h30: Session 1

Nécessité du plan

Angelo Bertoni, UMR TELEMMe (AMU, CNRS)

Le plan d'urbanisme au début des années 1900 : architectes, bourgeoisie locale et élite réformatrice à Luxembourg et Nancy.

Emmanuel Bellanger, CNRS, Université Paris I, CHS

Agir en banlieue sans planifier le Grand Paris : réseaux d'équipements et politiques intercommunales des années 1880 aux années 1930

12h30-14h30: Déjeuner

14h30-17h00: Session 2

Réalités du plan

Arnaud Passalacqua, Université Paris Diderot, ICD/LIED

Rome et ses transports depuis 1871 : une impossible planification ?

Corinne Jaquand, Ecole d'Architecture de Paris Belleville, IPRAUS-AUSser

Esquisse d'une archéologie du Plan Aménagement de la Région Parisienne 1928-1934-1937

Denis Delbaere, paysagiste et chercheur au LACT- ENSAP Lille.

(Re)faire l'histoire des plans par le paysage ? Lectures de la ville nouvelle de Lille Est

Organisation et contacts

Frédéric Pousin (frederic.pousin@wanadoo.fr) et Nathalie Roseau (nathalie.roseau@enpc.fr)

Groupe transversal : Emmanuel Bellanger (Paris 1, CHS), Frédéric Bertrand (ENSAPB, Ipraus-Ausser), Florence Bourillon (UPEC, CRHEC), Laurent Coudroy de Lille (UPEC, Lab Urba), Cédric Fériel (post-doctorant au Labex Futurs urbains), Corinne Jaquand (ENSAPB, Ipraus-Ausser), André Lortie (ENSAPB, Ipraus-Ausser), Clément Orillard (UPEC, Lab Urba), Frédéric Pousin (ENSAPB, Ipraus-Ausser), Nathalie Roseau (ENPC, LATTIS), Loïc Vadelorge (UPEM, ACP).