



Séminaire du Groupe transversal « Inventer le Grand Paris » Labex Futurs Urbains (UPE)

Le Grand Paris contemporain

Mardi 3 décembre 2019, 9h-17h

**Ecole nationale supérieure d'architecture Paris Belleville, Salle des enseignants
60, Boulevard de La Villette, 75019 Paris**

Coordination scientifique : Alessandro Panzeri, Frédéric Pousin et Nathalie Roseau

La première séance du Séminaire annuel « Inventer le Grand Paris » est consacrée au Grand Paris contemporain. Elle propose de revenir sur le *moment* de la consultation internationale du Grand Paris de 2008/2009 en tant qu'événement catalyseur d'idées, vitrine internationale incontournable, opération préliminaire à l'aménagement de la métropole, pour comprendre les *effets* que la consultation a eus sur les représentations et les pratiques d'aménagement du Grand Paris. Cette séance renoue avec l'esprit qui a présidé à la fondation du collectif scientifique : en approfondissant le temps long de l'histoire du Grand Paris, il s'agit d'inscrire les questions et les temps contemporains de sa fabrique dans les problématiques de recherche liées à l'histoire croisée des métropoles.

La consultation pour « Le grand pari de l'agglomération parisienne » du XXI^{ème} siècle est officiellement lancée le 17 septembre 2007 par le Président de la République Nicolas Sarkozy pour définir une analyse et une stratégie à grande échelle pour la métropole du Grand Paris. Début 2008, dix équipes, conduites par des architectes mandataires, sont choisies pour mener une analyse de la situation actuelle de la Région parisienne dans le contexte des accords du protocole de Kyoto, promouvant le paradigme du développement durable comme le fondement des démarches d'aménagement urbain.

Cette opération, distincte des démarches engagées au cours des décennies précédentes, qu'il s'agisse des schémas de planification ou des concours d'idées, a constitué un lieu stimulant de réflexion pour les praticiens du territoire et les chercheurs sur les futurs métropolitains, tant à l'échelle de la région parisienne qu'à l'échelle européenne, voire globale. Pendant près de deux ans, la consultation a constitué l'arène d'un débat collectif qui a fait dialoguer les différentes propositions faites par les équipes, autour de perspectives communes. Dans ce cadre, les propositions ont revêtu autant d'importance que les manières de faire, la consultation ayant pour objectif de faire travailler ensemble praticiens et chercheurs, issus de différentes disciplines de l'architecture, de l'espace et du territoire, associant la réflexion et l'action dans des registres d'intervention différents, de la gouvernance aux mobilités, de l'environnement aux ressources, de l'urbanisme à l'esthétique. Ce processus est le fruit

d'un travail de longue haleine mené par le Bureau de la Recherche Architecturale, Urbaine et Paysagère du ministère de la Culture, dirigé à l'époque par Eric Lengereau, qui avait initié le programme de recherche Architecture de la Grande échelle, et qui a accompagné par la suite les diverses initiatives lancées dans la foulée de la consultation, dont la constitution de l'Atelier International du Grand Paris.

De quelles manières la recherche urbaine et la pratique professionnelle se sont-elles alimentées au sein de la consultation pour appréhender l'échelle métropolitaine ? Quels liens ont pu s'établir entre les propositions issues de ces collaborations, plus ou moins fructueuses selon les cas, et les actions plus opérationnelles menées par les aménageurs ? Dans quelle mesure le politique a-t-il facilité l'osmose de ces mondes professionnels avant, pendant et après le temps de la consultation ? Quels ont été les effets de ce moment sur la fabrique de la métropole contemporaine ? De quelle façon le regard de la pratique professionnelle a-t-il évolué au regard de la grande échelle de l'aménagement ?

Partant de ces questionnements, le séminaire "Grand Paris contemporain" propose de revenir sur la consultation comme moment et jalon dans la fabrique du Grand Paris contemporain, pour interroger les manières actuelles de faire l'urbanisme dans la région capitale (instruments d'action, compétences, notions).

La matinée sera consacrée à un état de l'actualité des thèses soutenues sur la consultation Internationale du Grand Paris (CIGP) qui mettra en évidence les questions architecturales, urbaines et politiques soulevées par la consultation: faire un état du contexte politique parisien du début du XXI^{ème} siècle et de ses répercussions sur la CIGP (Jeanne Chauvel) ; mettre en évidence la superposition entre les paradigmes du développement durable et les lieux symboliques afin de structurer la métropole du futur (Alessandro Panzeri) ; explorer la collaboration entre les milieux de la recherche scientifique et de la pratique professionnelle à travers les « conventions » établies au sein de la CIGP (Guillaume Duranel) ; mettre l'accent sur la tension entre une planification rigoureuse et l'expérimentation d'une nouvelle manière de planifier par la « mise en jeu » pendant la CIGP (David Malaud).

L'après-midi s'attachera à analyser les "effets" de la consultation, en interrogeant en particulier les "projets" du Grand Paris (opérations, reconfiguration d'acteurs, consultations, collectifs constitués, modalités) qui se sont déployés depuis une dizaine d'années et l'influence qu'a pu avoir la consultation (ses propositions, ses débats, ses arènes) sur leur définition. On examinera ainsi le rôle qu'a pu occuper la consultation dans la mise en relation entre des « problèmes » et des « solutions » dont les projets qui se sont développés depuis seraient les symptômes (Julien Aldhuy) ; puis on reviendra sur le chemin parcouru dans les pratiques professionnelles depuis la consultation à travers un récit d'expérience interrogeant les travaux d'équipes associant maîtrise d'œuvre et recherche, constituées en 2008, 2012 et 2017 pour réaliser des études de conception, d'approfondissement et pré-opérationnelles inscrites dans le projet du Grand Paris (David Enon, Antoine Fleury, Soline Nivet, Géraldine Texier-Rideau).

Groupe transversal de recherche Inventer le Grand Paris

Laurence Bassières (ENSAPLV, AHTTEP), Emmanuel Bellanger (Paris 1, CHS), Frédéric Bertrand (ENSAPB, Ipraus-Ausser), Florence Bourillon (UPEC, CRHEC), Laurent Coudroy de Lille (UPEC, Lab Urba), Cédric Fériel (Rennes II, TEMPORA), Beatriz Fernández Águeda (EHSS, Géographie-cités), Corinne Jaquand (ENSAPB, Ipraus-Ausser), André Lortie (ENSAPB, Ipraus-Ausser), Clément Orillard (UPEC, Lab Urba), Alessandro Panzeri (post-doctorant LATTS, Labex Futurs Urbains) Frédéric Pousin (ENSAPB, Ipraus-Ausser), Nathalie Roseau (ENPC, LATTS), Loïc Vadelorge (UPEM, ACP)

Contacts

Alessandro Panzeri (ale.panzeri.archi@gmail.com)

Frédéric Pousin (frederic.pousin@wanadoo.fr)

Nathalie Roseau (nathalie.roseau@enpc.fr)

Programme

9h00

Accueil

9h30-10h00

Frédéric Pousin (ENSAPB, IPRAUS) et Nathalie Roseau (ENPC, LATTTS)

Introduction

10h00-13h00

Session 1 : Le moment de la consultation

Alessandro Panzeri, Introduction et modération

Jeanne Chauvel (Rennes 1, Arènes)

La Consultation Internationale du Grand Paris (CIGP) : genèse politique et rôle dans la stratégie étatique d'aménagement du Grand Paris

Alessandro Panzeri (Labex Futurs Urbains, LATTTS)

Vers une métamorphose végétale de la métropole

Guillaume Duranel (LAVUE, LET)

Les conventions de l'architecture au prisme du Grand Paris

David Malaud (Paris Saclay, LéaV)

Grand Paris 2008-2009 : la métropole (re)mise en jeu

Discussion

13h00-14h30

Déjeuner

14h30-17h00

Session 2 : Les effets de la consultation

Nathalie Roseau, Introduction et modération

Julien Aldhuy (UPEC, LABURBA)

Le Grand Paris vu de la (théorie de) la corbeille : pour une réévaluation de la consultation internationale et de ses effets

David Enon (TVK), Antoine Fleury (CNRS, Géographie-cités), Soline Nivet (ENSAPM, ACS), Géraldine Texier-Rideau (ENSACF, GRF)
« Penser » et « concevoir » à l'échelle du Grand Paris, Retours d'expérience à partir de l'Atelier des Places du Grand Paris

Discussion